

TUMA ENJA
SA 6. SJEDNICE ZAJEDNI KE KOMISIJE ZA TUMA ENJE KOLEKTIVNOG
UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE U SREDNJOŠKOLSKIM USTANOVAMA

27. svibnja 2019. godine

33) članak 21. stavak 7. Kolektivnog ugovora;

Podnositelj zahtjeva traži tumačenje da li pravo na uvećanje osnovne plaće od 5 % pripada svakom zaposleniku koji do škole (radnog mjesta) prije ne manje od 100 kilometara u oba smjera u jednom danu?

Tumačenje 33/19

Odredba članka 21. stavak. 7. Kolektivnog ugovora odnosi se na sve zaposlenike koji ostvaruju to pravo neovisno o radnom mjestu na koje su raspoređeni.

34) članak 26. Kolektivnog ugovora

Podnositeljica zahtjeva traži tumačenje ima li zaposlenik Doma učenika pravo na jednokratnu naknadu zbog povećane odgojno-obrazovne djelatnosti. (50,00 kn neto po danu) u uvjetima da vodi učenike na Domijadu i da putovanje traje tri dana?

Koliki je iznos jednokratne naknade zbog povećane odgojno-obrazovne djelatnosti za navedeni period?

Tumačenje 34/19

Zaposlenik koji je vodio učenike na višednevnu aktivnost, Domijadu, ima pravo na naknadu za povećanu odgojno obrazovnu odgovornost u iznosu od 150,00 kn neto.

35) članak 24. Kolektivnog ugovora,

Podnositelj zahtjeva traži tumačenje odnose li se odredbe predmetnog članka na stručne suradnike- pedagoge?

Tumačenje 35/19

Ugovorne strane utvrđuju da se ukupne tjedne obveze utvrđene Pravilnikom o normi rada nastavnika u srednjoškolskim ustanovama, na zahtjev nastavnika s 30 i više godina rada, smanjuju za 2 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada.

Prava ugovorena odredbama članka 24. Kolektivnog ugovora ne mogu se primjenjivati na stručne suradnike zaposlene u srednjoškolskim ustanovama.

36) članak 24. Kolektivnog ugovora,

Podnositeljica zahtjeva traži tumačenje odnose li se odredbe predmetnog članka na instruktore vožnje koji rade isključivo s građanstvom a ne s redovitim učenicima?

Tuma enje 36/19

Ugovorne strane utvrđuju da se ukupne tjedne obveze utvrđene Pravilnikom o normi rada nastavnika u srednjoškolskim ustanovama, na zahtjev nastavnika s 30 i više godina rada, umanjuju za 2 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada.

Prava ugovorena odredbama članka 24. Kolektivnog ugovora ne mogu se primjenjivati na osobe zaposlene na poslovima instruktora vožnje u srednjoškolskim ustanovama.

37) Članak 31. Kolektivnog ugovora, D. H., Gimnazija Sisak

Podnositeljica zahtjeva traži tumačenje da li zaposlenica kojoj je rješenjem Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrđen status invalidne osobe i povoljnije pravo na odlazak u starosnu mirovinu ima pravo na korištenje povoljnije norme te koliko umanjenje iznosi u nastavi a koliko u ostalim poslovima?

Tumačenje 37/19

Člankom 31. Kolektivnog ugovora propisano je da u slučaju kada tijekom radnog vijeka zaposlenika dođe do smanjenja njegove radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, smanjenja radne sposobnosti uz djelomični gubitak radne sposobnosti ili neposredne opasnosti od nastanka smanjenja radne sposobnosti koju je utvrdilo ovlašteno tijelo u skladu s posebnim propisom i jednog od sljedećih uvjeta:

- starosti – 5 godina pred starosnu mirovinu; ili
- profesionalne bolesti; ili
- ozljede na radu

srednjoškolska ustanova dužna je zaposleniku osigurati povoljniju normu i to bez smanjenja njegove plaće koju je ostvario u vremenu prije nastupa spomenutih okolnosti.

Povoljnija norma utvrđuje se prema rješenju nadležnog tijela na način da se za nastavno osoblje umanjenje odnosi razmjerno na neposredni rad odnosno ostala zaduženja u okviru 40-satnoga radnog tjedna, u odnosu identičnom odnosu neposrednoga odgojno-obrazovnog rada i ostalih zaduženja. Za nenastavno osoblje povoljnija norma utvrđuje se u strukturi poslova u okviru 40-satnog radnog tjedna.

Na temelju dostavljenog rješenja ne može utvrditi da je nastupilo smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, smanjenje radne sposobnosti uz djelomični gubitak radne sposobnosti ili neposredna opasnosti od nastanka smanjenja radne sposobnosti te sukladno navedenom radnica ne može ostvariti pravo na povoljniju normu.

38) Članak 16. Kolektivnog ugovora, N. S., Prva srednja škola Beli Manastir

Podnositeljica zahtjeva traži tumačenje ima li zaposlenik srednjoškolske ustanove obvezu na kraju svakoga mjeseca predati pisano izvješće o održanim satima nastave i drugih aktivnosti, a u skladu s odlukom o planiranom tjednom zaduženju za tekuću školsku odnosno nastavnu godinu?

Tumačenje 38/19

Pitanje evidencije radnog vremena za radnike školskih ustanova nije ugovoreno odredbama Kolektivnog ugovora, već je predmet Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima školskih ustanova (Narodne novine, broj 144/2011)

39) članak 25. i 26. Kolektivnog ugovora, M. F., Srednja škola Ivan Švear Ivani Grad

Podnositeljica zahtjeva traži tumačenje ima li zaposlenica koja sa uenicima izvodi terensku nastavu pod određenim kriterijima i uvjetima na ostvarenje prava na jednokratnu naknadu zbog povećane odgojno-obrazovne odgovornosti?

Tumačenje 39/19

Zaposlenica ne ostvaruje pravo na dnevnicu budući da nije upućena na službeno putovanje sukladno čl. 25. Kolektivnog ugovora, a ne ostvaruje pravo ni na jednokratnu naknadu zbog povećane odgojno-obrazovne odgovornosti za uenike jer sukladno čl. 26. nije vodila uenike na višednevne aktivnosti izvan škole.

40) članak 39. Kolektivnog ugovora, M. M., I. Tehnička škola Tesla

Podnositelj zahtjeva traži tumačenje o korištenju i načinu korištenja prava na plaćeni dopust za darivanje krvi.

Tumačenje 40/19

Dva radna dana plaćenog dopusta zaposlenik može koristiti neposredno nakon darivanja krvi, a u slučaju nemogućnosti njihovog korištenja neposredno nakon darivanja, prema dogovoru sa poslodavcem, s tim da dani moraju biti iskorišteni u godini u kojoj je zaposlenik darovao krv.

41) članak 21. Stavak 7. Kolektivnog ugovora, M. V., Ekonomsko-birotehnička škola Slavonski Brod

Podnositelj zahtjeva traži tumačenje ima li u određenim uvjetima putovanja na posao i s posla i kriterijima iz predmetnog članka pravo na uvećanje osnovne plaće u visini 5% osnovice za obračun plaće u javnim službama?

Tumačenje 41/19

U konkretnom slučaju zaposlenik ostvaruje pravo sukladno čl. 21.st.7. jer na relaciji na kojoj zaposlenik putuje ne postoji linija javnog prijevoza.

42) članak 21. stavak 8. Kolektivnog ugovora, S. T. Tehnička škola Pula

Podnositelj zahtjeva traži tumačenje ima li nastavnik koji je zaposlen na neodređeno nepuno radno vrijeme u tri školske ustanove od kojih su dvije srednjoškolske ustanove, a treća je osnovna škola pravo na uvećanje osnovne plaće za 5%?

Tumačenje 42/19

Nastavnik koji tijekom jednog dana ne održava nastavu u tri ili više srednjih škola ili izdvojenih lokacija ne ostvaruje pravo na uvećanje plaće od 5%.

43) članak 19. Kolektivnog ugovora, S. G., Elektroindustrijska i obrtnička škola Rijeka

Podnositeljica zahtjeva postavlja upit zbog problema zaposlenika škole oko isplate i obračuna smjenskog rada u Elektroindustrijskoj i obrtničkoj školi Rijeka.

Tuma enje 43/19

Kontrola obra una pla e nije u nadležnosti Komisije za tuma enje Kolektivnog ugovora.

44) lanak 24. Kolektivnog ugovora, M.S. , Industrijsko-obrtni ka škola Pula

Podnositelj zahtjeva traži tuma enje ra una li se produženo osiguranje u radni staž koji je uvjet ostvarivanja prava zaposlenika po osnovi navedenog lanka?

Tuma enje 44/19

Pri utvr ivanju uvjeta za ostvarivanje prava iz l. 24. Kolektivnog ugovora ne uzima se u obzir produženo osiguranje evidentirano u radnoj knjižici.

45) lanak 8. i lanak 24. Kolektivnog ugovora, M. J. Š., Srednja škola Bedekov ina

Podnositeljica zahtjeva traži tuma enje da li stru ni suradnik pedagog ima pravo na uve anje pla e za 4 % s navršenih 30 i više godina rada?

Tuma enje 45/19

Odredba l. 24. Kolektivnog ugovora ne odnosi se na stru ne suradnike.

46) lanak 19. stavak 2. Kolektivnog ugovora, Ž. P. ,Srednja škola Petrinja

Podnositeljica zahtjeva traži tuma enje ima li tajnik/ca pravo na uve anje pla e po osnovi predmetnog lanka i stavka?

Tuma enje 46/19

Odredba lanka 19. stavka 2. Kolektivnog ugovora odnosi se na sve zaposlenike koji imaju znanstveni stupanj magistra znanosti.

47) lanak 21. stavak 7. Kolektivnog ugovora, Ž. P., Srednja škola Petrinja

Podnositelj zahtjeva traži tuma enje ima li u odre enim okolnostima i po kriterijima iz predmetnog lanka pravo na uve anje pla e prema lanku 21. stavak 7 samo zato što tamo piše "jer nemaju drugih mogućnosti"?

Smije li mi poslodavac ukinuti taj dodatak jer bez obzira koje prijevozno sredstvo koristio, moram prije i više od 100 km u oba smjera?

Tuma enje 47/19

Ukoliko postoji linija javnog prijevoza kojom zaposlenik može do i na posao, a zaposlenik istu ne koristi, zaposlenik ne ostvaruje pravo na uve anje osnovne pla e iz l. 21. st. 7. Kolektivnog ugovora.

48) lanak 73. Kolektivnog ugovora, R. L., Gornjogradska gimnazija Zagreb

Podnositelj zahtjeva traži tuma enje prava i kriterija ostvarivanja prava Sindikalnog povjerenika koji nije preuzeo ovlasti radni kog vije a na umanjenje, odnosno uve anje tjednog radnog vremena za dva sata rada tjedno uz naknadu pla e.

Tuma enje 48/19

Sindikalom povjereniku koji nije preuzeo ovlasti radni kog vije a umanjuje se tjedno radno vrijeme u neposrednom odgojno-obrazovnom radu za jedan sat, kao i jedan sat u ostalim poslovima.

49) lanak 21. stavak 6. Kolektivnog ugovora, M. D. Srednja škola Marka Maruli a Slatina

Podnositeljica zahtjeva traži tuma enje:

- 1) Da li se nastava na daljinu može platiti kao nastava u ku i prema l. 21. st. 6 Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama?
- 2) Da li se nastava u ku i mora održavati isklju ivo izvan škole, dakle u domu u enika? (Roditelji u enice su ju voljni dovoziti u školu na "kabinetsku nastavu" kada joj se zdravstveno stanje popravi.)?
- 3) Da li se može nastavnike koji koriste umanjene prema l. 24. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama zadužiti radom iznad norme?

Tuma enje 49/19

1. Nastava na daljinu ne može se platiti kao nastava u ku i prema l. 21. st. 6. Kolektivnog ugovora.

2. Na in odnosno mjesto održavanja nastave u ku i nije odre en odredbama Kolektivnog ugovora.

3. U uvjetima opravdane odsutnosti nastavnika (radi bolovanja, službenog putovanja ili druge opravdane odsutnosti), sa svrhom osiguranja redovite nastave ravnatelj srednjoškolske ustanove može zadužiti satima zamjene u prekovremenom radu i nastavnika kojemu je umanjena norma sukladno st. 1. l. 24. Kolektivnog ugovora do popunjavanja radnog mjesta, uz pisanu izjavu o pristanku na takav rad nastavnika kojemu je umanjena norma, ako nije u mogu nosti zadužiti nastavnika koji ne koristi pravo iz st. 1. ovog lanka.

50) lanak 25. Kolektivnog ugovora, Ź. K., Strojarska tehni ka škola Fausta Vran i a Zagreb

Podnositelj zahtjeva traži tuma enje:

1. Da li radnik Škole upu en na službeni put, u kojem je na teret druge pravne osobe, a ne poslodavca osiguran smještaj i prehrana, ima pravo na punu dnevnicu?
2. Ostvaruje li radnik Škole koji je na višednevnom putovanje s u enicima u sklopu Erasmus + projekta pravo na iznos od 50,00 kn neto po danu?
3. Ukoliko ostvaruje, iz kojih sredstava se ispla uje navedeni iznos?

Tuma enje 50/19

1. Radnik škole koji je upu en na službeni put za koji je na teret druge pravne osobe, a ne poslodavca, uz osiguran smještaj i prehranu, ima pravo na punu dnevnicu.

2. Zbog razli itih stavova prema ostvarivanju navedenog prava lanova Zajedni ke komisije za tuma enje Kolektivnog ugovora Zajedni ka komisija nije utvrdila-usuglasila tuma enje lanka 26. Kolektivnog ugovora u odnosu na višednevno putovanje s u enicima u sklopu Erasmus + projekta.

51) članak 26. Kolektivnog ugovora, M. M. K. Glazbena škola Ivana Mateti a Ronjgova Pula

Podnositeljica zahtjeva traži tumačenje da li ravnatelj koji vodi uenike na višednevne aktivnosti izvan škole ima pravo na jednokratnu naknadu zbog povećane odgovornosti – obrazovne odgovornosti?

Tumačenje 51/19

Pravo na članak 26. Kolektivnog ugovora ne odnosi se na ravnatelje ustanova.

52) članak 21. stavak 3. Kolektivnog ugovora, L. B. A. , Isusova ka klasi na gimnazija s pravom javnosti u Osijeku

Podnositelj zahtjeva traži tumačenje imaju li nastavnici koji predaju u razrednome odjelu, kojem pripada slijepa uenica, pravo na povećanje od 7% s obzirom da uenici rješenjem nije utvrđena prilagodba sadržaja?

Tumačenje 52/19

Nastavnik koji izvodi nastavu s uenicima koji se školuju po redovitom programu uz individualizirane postupke, bez prilagodbe sadržaja, ne ostvaruje pravo na povećanje plaće sukladno članku 21. st. 3. Kolektivnog ugovora.

53) članak 21. stavak 7. Kolektivnog ugovora, A.V., Škola za medicinske sestre Vinogradska

Podnositeljica zahtjeva traži tumačenje ima li zaposlenik pod određenim uvjetima prijevoza na posao i s posla na određenoj relaciji pravo na povećanje osnovne plaće u visini 5% osnovice za obračun plaće u javnim službama?

Tumačenje 53/19

Zbog različitih stavova prema ostvarivanju navedenog prava članova Zajedničke komisije za tumačenje Kolektivnog ugovora Zajednička komisija nije utvrdila-usuglasila tumačenje.

54) članak 24. Kolektivnog ugovora, Ž. P., Srednja škola Krapina

Podnositelj zahtjeva traži tumačenje primjenjuje li se članak 24. na radnike koji rade na radnim mjestima stručnih suradnika, odnosno konkretno, da li imaju pravo na umanjenje za 2 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada odnosno isplatu povećanja osnovne plaće za 4%?

Tumačenje 54/19

Odredba čl. 24. Kolektivnog ugovora ne odnosi se na stručne suradnike.

Članovi Zajedničke komisije
Ministarstva znanosti i obrazovanja:

Članovi Zajedničke komisije
Nezavisnog sindikata zaposlenih
u srednjim školama Hrvatske: